

# Projet LNPN

## Atelier fonctionnalité n° 2

9 avril 2015



*Ligne nouvelle*  
**Paris-Normandie**  
GRAND PROJET FERROVIAIRE



# Atelier Fonctionnalités n° 2



## Participants :

Représentants techniques issus des collectivités et des institutions représentées au comité de pilotage, les ports et les établissements publics d'aménagement

## Horaire :

10h00 – 16h00

# Atelier Fonctionnalités n° 2



## Déroulé

10h00 – PLENIERE

- A. Rappel du cadre des ateliers fonctionnalités
- B. Restitution des échanges de l'atelier n° 1
- C. Déroulé de l'atelier n° 2

*11h 00 – PAUSE*

11h30 - Travail en groupe sur le thème 1

12h15 - Travail en groupe sur le thème 2

*13h00 – PAUSE DEJEUNER*

14h00 - Travail en groupe sur le thème 3

14h45 - Travail en groupe sur le thème 4

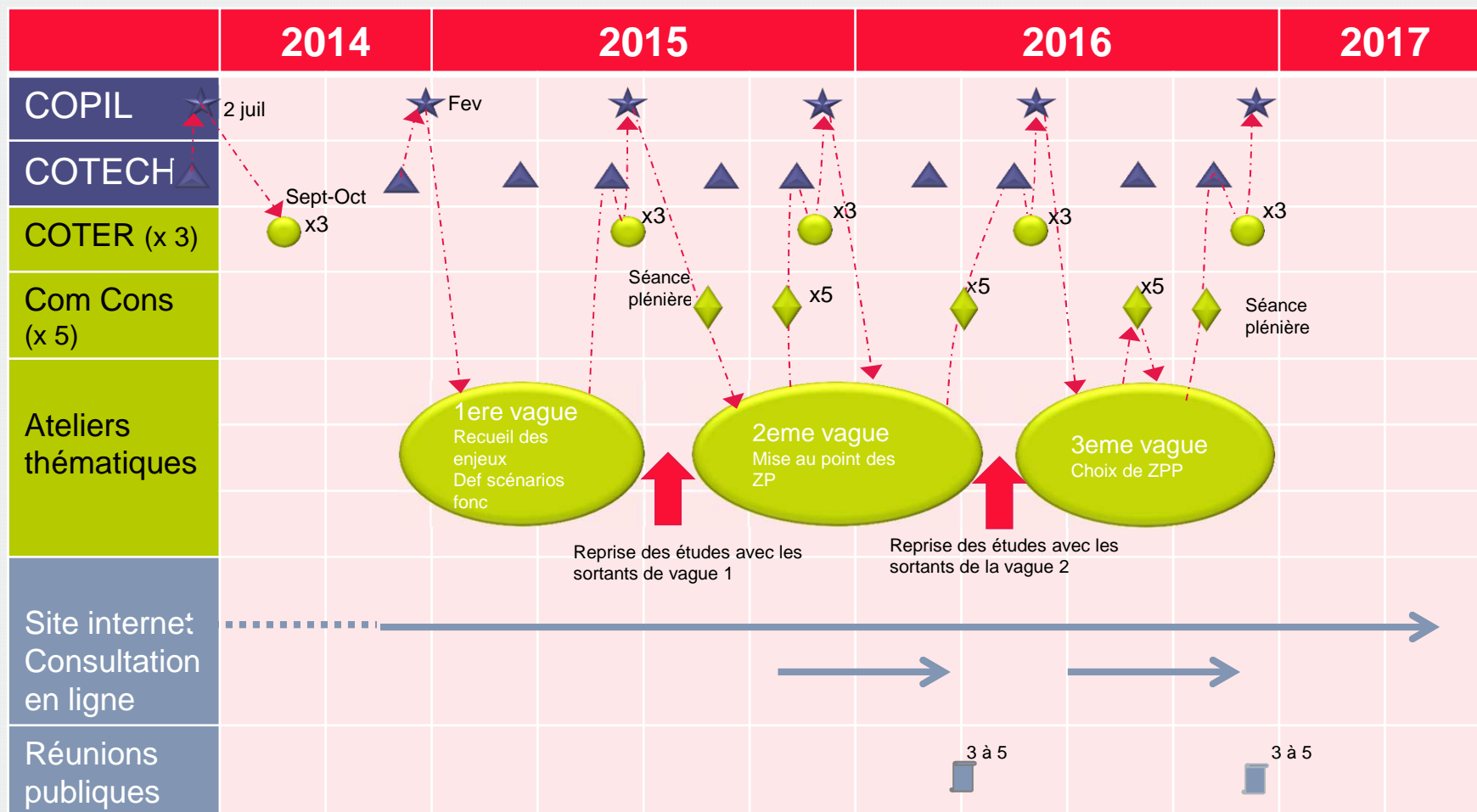
## Chapitre A

# Rappel du cadre

# A – Rappel du cadre



## Calendrier de gouvernance et concertation



# A – Rappel du cadre



## Ateliers fonctionnalités

Les ateliers « fonctionnalités » permettent de réfléchir aux **objectifs du projet de transport** et aux **scénarios de desserte** conduisant à la définition progressive des infrastructures.

# A – Rappel du cadre



## Fonctionnalités : de quoi parle-t-on ?

### Desserte

- **Typologie des missions** : périurbaine, interville, intersecteur
- **Politique d'arrêt** : pour une mission donnée, quelles gares intermédiaires sont desservies

### Capacité

- **Réservée** pour le fret, pour la maintenance de l'infrastructure
- **Résiduelle** pour un développement de l'offre long terme.

### Fréquence

- **Nombre de trains** par heure ou par jour

### Temps de parcours

- **Durée** d'un trajet pour relier un point A à un point B incluant les temps d'arrêt, de correspondances, d'accès

### Qualité du plan de transport

- **Correspondances** : possibilité de correspondance entre 2 missions
- **Lisibilité des horaires** : répétition des horaires ou non (cadencement), distribution dans l'heure
- **Multimodalité** : autres modes de transport complétant l'itinéraire au-delà des gares

### Qualité de service

- **Régularité** : fiabilité des horaires de départ et d'arrivée.
- **Confort** : exigences de places assises au-delà d'un certain temps de parcours, de services à bord,...

# A – Rappel du cadre



## Fonctionnalités : démarche

### Entrants

Cahier des fonctionnalités attendues + Débat public + Etude d'optimisation + Mobilité 21 + Lettre de cadrage ministérielle

### Objet de la présente vague d'ateliers (Vague 1)

Remise à jour des fonctionnalités pour le projet cible. Scenarios à l'étude.

### Vagues d'ateliers 2 et 3

Etudes et concertation continues autour des résultats

### Objectif étape 1 EPEUP

Scénarios compatibles avec le choix d'une 1 ZPP unique sur les sections prioritaires



# A – Rappel du cadre

## Fonctionnalités : démarche

### Entrants

Cahier des fonctionnalités attendues + Débat public + Etude d'optimisation + Mobilité 21 + Lettre de cadrage ministérielle

### Objet de la présente vague d'ateliers (Vague 1)

Remise à jour des fonctionnalités pour le projet cible. Scénarios à l'étude.

### Vagues d'ateliers 2 et 3

Etudes et concertation continues autour des résultats

### Objectif étape 1 EPEUP

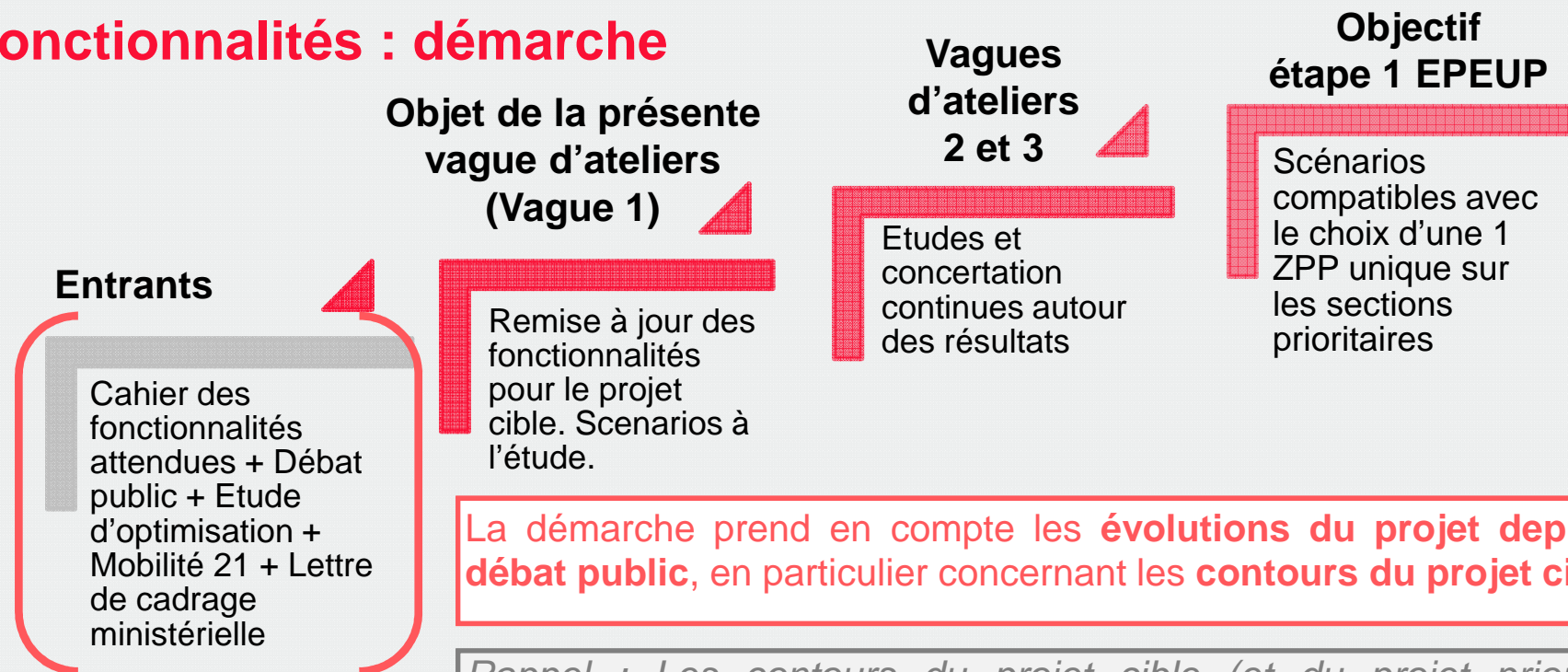
Scénarios compatibles avec le choix d'une 1 ZPP unique sur les sections prioritaires

- Les fonctionnalités sont définies dans un premier temps à un **horizon de projet cible, au-delà de 2030**
- Il s'agit de **réflexions prospectives** (pas d'engagements)
- Travail nécessaire pour bâtir des **scénarios d'études contrastés**

# A – Rappel du cadre



## Fonctionnalités : démarche



La démarche prend en compte les évolutions du projet depuis le débat public, en particulier concernant les contours du projet cible.

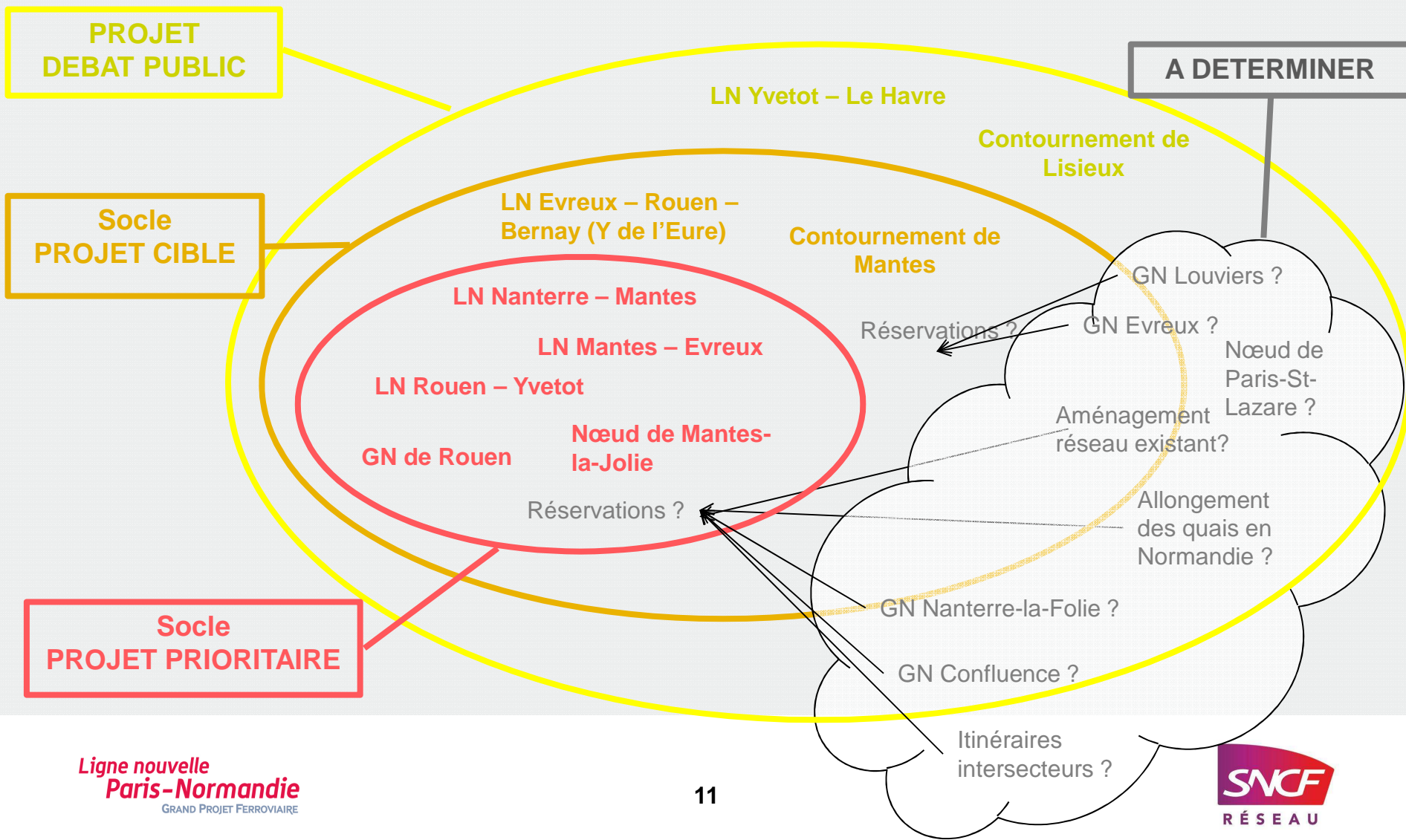
*Rappel : Les contours du projet cible (et du projet prioritaire) résultent d'une démarche d'optimisation économique du projet réalisée à la suite du débat public. L'étude d'optimisation conduite par les partenaires identifiait ainsi, dans le cadre du projet complet présenté au débat public (estimé à 11,2 milliards d'euros (ce 2012) :*

- un projet cible pour un montant estimé à 8 milliards d'euros (ce 2012)
- un projet prioritaire (ou intermédiaire) pour un montant estimé à 5,6 milliards d'euros (ce 2012)

# A – Rappel du cadre



## Prise en compte des évolutions du projet : périmètres fonctionnels



# Restitution des échanges de l'atelier 1

# B – Restitution des échanges de l'atelier n° 1



## Remarques générales

### ➤ Rappel des objectifs de l'atelier n° 1

- Partager le même niveau d'information sur les évolutions du projet
- Présenter le thème des « fonctionnalités » et la démarche de construction du projet
- Ajuster avec les participants les modalités de recueil des fonctionnalités

### ➤ **Bilan général**

- **26 participants** (50 % collectivités et institutions normandes , 50 % collectivités et institutions franciliennes)
- Bonne perception des évolutions du projet et souhait de précisions sur les **limites du périmètre fonctionnel aux différents horizons**
- **Démarche pédagogique sur le thème des fonctionnalités à réitérer**
- **Propositions constructives permettant d'adapter les supports de concertation**

# B – Restitution des échanges de l'atelier n° 1



## Bilan par groupe

### Groupe 1

« **Desserte régionale  
Haute Normandie** »  
Quel maillage des territoires ?

+

« **Desserte régionale  
Basse Normandie** »  
Quel maillage des territoires ?

### Groupe 2

« **Desserte régionale  
Ile-de-France** »  
Quel maillage des territoires ?

### Groupe 3

« **Desserte Interrégionale** »  
HN / BN / IDF  
Quels liens entre les 3 régions ?

+

« **Desserte Intersecteur  
et sujets transversaux** »  
Fret, dessertes intersecteur  
et régions limitrophes ?

## B – Restitution des échanges de l'atelier n° 1

### Groupe 1

« Desserte régionale  
Haute Normandie »  
Quel maillage des territoires ?

+

« Desserte régionale  
Basse Normandie »  
Quel maillage des territoires ?

- Volonté de mener dès à présent une **réflexion sur les fonctionnalités de la région Normande dans sa globalité** dans le contexte de fusion des régions;
- La **desserte de la future capitale régionale et la liaison Rouen-Caen** en premier lieu sont perçus comme des enjeux importants ;
- Le souhait de pouvoir s'exprimer sur des **besoins à différentes échelles**, des besoins locaux à l'échelle de territoires et des besoins d'échange entre territoires ;
- Le souhait de pouvoir s'exprimer sur les **relations origine – destination (gare à gare)** en complément de l'approche agréée par itinéraire ;
- ...

## B – Restitution des échanges de l'atelier n° 1



### Groupe 2

« Desserte régionale  
Ile-de-France »  
Quel maillage des territoires ?

- *Demande de prise en considération des **potentiels ouverts par la LNPN sur le réseau existant** Ouest francilien*
- *Fonctionnalités de **maillage et d'intermodalité** vers les réseaux franciliens à intégrer dans les réflexions (GPE, lignes 14 prolongée, 15, 18...);*
- *Fonctionnalités **gares nouvelles** et interdépendance avec Paris Saint-Lazare à discuter*
- *Réflexions à mener sur la desserte des **gares en limite de périmètre francilien** (de Bonnières à Bréval)*
- ..



## B – Restitution des échanges de l'atelier n° 1

### Groupe 3

« **Desserte Interrégionale** »  
HN / BN / IDF  
Quels liens entre les 3 régions?

+

« **Desserte Intersecteur  
et sujets transversaux** »  
Fret, dessertes intersecteur  
et régions limitrophes?

- *Attentes similaires à celles du groupe « Haute et Basse Normandie » concernant le **rapprochement des régions** et la **nécessité de réfléchir à un projet commun** ;*
- *Les besoins de connexion du réseau normand au réseau national via des **liaisons intersecteurs** sont rappelés, avec une demande d'**éclairage sur la faisabilité technique et les coûts** des aménagements associés ;*
- *Des interrogations concernant la **cohérence entre la démarche de prospective du projet LNPN** et les travaux de la **commission Duron** sur le devenir des lignes d'équilibre du territoire*
- *Souhait de réfléchir aux problématiques de **desserte fret** de Rouen, et plus globalement, de l'accès de la Normandie à l'Île-de-France et aux corridors nationaux et européens;*
- *Souhait de pouvoir exprimer les attentes sur des **modes d'expression libre et qualitatif** ;*
- ...

## B – Restitution des échanges de l'atelier n° 1



### Prise en compte des remarques dans la démarche de concertation

#### ➤ **Recomposition des périmètres en Normandie :**

- **Réflexions à l'échelle de la Normandie :** 1 thème « Relations entre capitales normandes »
- **Réflexions à l'échelle des territoires, par secteur :** 2 thèmes « Secteur Rouen Le Havre » et « Secteur Caen Evreux »

#### ➤ **Intégration d'un thème concernant les évolutions permises sur le réseau existant en Ile-de-France**

#### ➤ **Un thème spécifique sur les gares nouvelles**

#### ➤ **Forme du questionnaire :**

- Expression des besoins transport en origine - destination
- Espaces d'expression libre



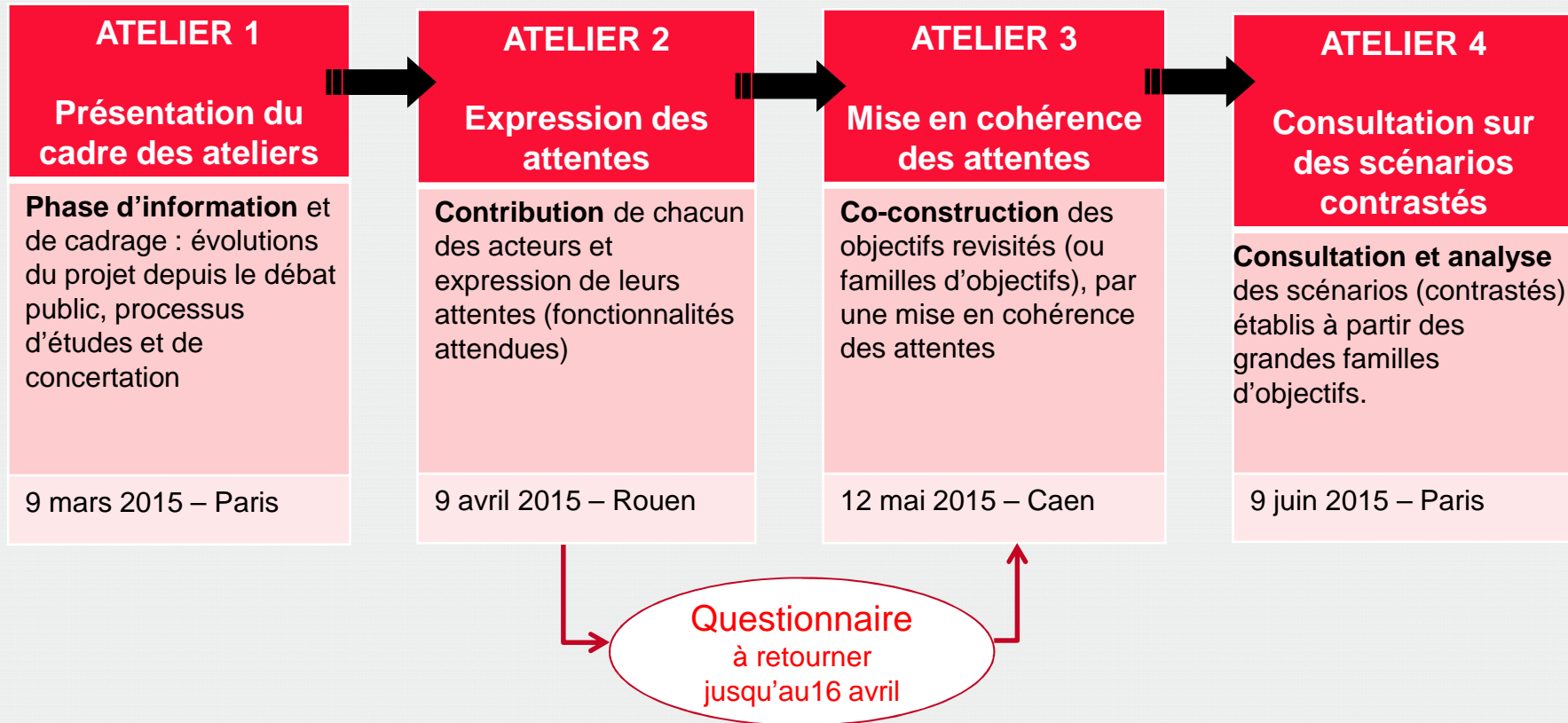
## Chapitre C

# Déroulé de l'atelier n° 2

# C – Déroulé de l'atelier n° 2



## Rappel de la démarche de la vague 1



## C – Déroulé de l'atelier n° 2



### Questionnaire

#### ■ Consignes :

- Questionnaire à retourner à SNCF Réseau le **16 avril**
- Un seul questionnaire à rendre par institution

*Proposition : possibilité pour chaque institution d'élargir le recueil à d'autres acteurs : dans ce cas préciser les acteurs sollicités dans le questionnaire*

- Pas d'obligation de répondre à l'ensemble des questions, chaque institution peut s'exprimer sur les sujets souhaités

# C – Déroulé de l'atelier n° 2



## Questionnaire

### 5 thèmes régionaux :

Normandie : Secteur Rouen Le Havre	Normandie : Secteur Caen Evreux	Normandie : Relations entre capitales normandes	Ile-de-France : Desserte via la ligne nouvelle	Ile-de-France : Evolutions sur le réseau existant
<p><u>Pour chaque relation :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• fréquence de desserte,</li> <li>• territoires desservis,</li> <li>• répartition de l'offre sur la journée,</li> <li>• motif de déplacement,</li> <li>• origines-destinations</li> <li>• ...</li> </ul> <p><i>(gares nouvelles traitées dans un chapitre spécifique)</i></p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Densification et diversification de l'offre RER E</li> <li>• Maillage du réseau</li> <li>• Temps de parcours du RER E</li> <li>• ...</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Priorisation des correspondances (Rouen, Caen,..)</li> <li>• Qualité du plan de transport et du service</li> <li>• ...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temps de parcours Caen-Rouen</li> <li>• ...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul>	

# C – Déroulé de l'atelier n° 2



## Questionnaire

### 4 thèmes interrégionaux :

Relations Normandie <> Ile-de-France	Echanges avec les régions limitrophes	Relations nationales (Intersecteurs)	Fret
<p><u>Pour chaque relation :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• fréquence de desserte,</li> <li>• territoires desservis,</li> <li>• répartition de l'offre sur la journée,</li> <li>• motif de déplacement,</li> <li>• origines-destinations</li> <li>• ...</li> </ul> <p><i>(gares nouvelles traitées dans un chapitre spécifique)</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fréquences journalières et motifs</li> <li>• ...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volumétrie</li> <li>• Nature des marchandises, positionnement horaire, principales O-D,...</li> <li>• Problématiques limitant le développement du fret ferroviaire,</li> <li>• Améliorations souhaitées à l'horizon LNPN</li> <li>• ...</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qualité du plan de transport et du service</li> <li>• ...</li> </ul>			

## C – Déroulé de l'atelier n° 2



### Présentation du questionnaire : sujets abordés

Thème spécifique pour chaque gare nouvelle (Hors Rouen) :

Gare nouvelle de Nanterre – La Défense	Gare nouvelle de Confluence	Gare nouvelle d'Evreux	Gare nouvelle de Louviers
<ul style="list-style-type: none"><li>• Grandes fonctions</li><li>• Territoires origine</li><li>• Intégration dans le schéma de desserte (relations à arrêter)</li><li>• Destinations et intermodalité</li><li>• Accès aux aéroports nationaux</li><li>• ...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Intermodalité</li><li>• ...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Grandes fonctions</li><li>• Intégration dans le schéma de desserte</li><li>• Principales origine-destination</li><li>• Desserte de la gare existante</li><li>• ...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Grandes fonctions</li><li>• Intégration dans le schéma de desserte</li><li>• Principales origine-destination</li><li>• ...</li></ul>



# C – Déroulé de l'atelier n° 2



30'	9h30 – 10h00	ACCUEIL			
60'	10h – 11h	PLENIERE			
30'	11h00 – 11h30	PAUSE			
		Table 1	Table 2	Table 3	Table 4
45'	11h30 – 12h15	ILE-DE-FRANCE DESSERTE LIGNE NOUVELLE	NORMANDIE SECTEUR ROUEN LE HAVRE	NORMANDIE SECTEUR CAEN EVREUX	RELATIONS NATIONALES INTERSECTEURS
45'	12h15 – 13h00	ILE-DE-FRANCE EVOLUTIONS RESEAU EXISTANT	RELATIONS ENTRE CAPITALES NORMANDES	RELATIONS ENTRE CAPITALES NORMANDES	FRET
60'	13h00 – 14h00	PAUSE DEJEUNER			
45'	14h00 – 14h45	RELATIONS NORMANDIE <=> IDF	RELATIONS NORMANDIE <=> IDF (+ ECHANGES REGIONS LIMITOPHES)	RELATIONS NORMANDIE <=> IDF + ECHANGES REGIONS LIMITOPHES	GARES NOUVELLES CONFLUENCE
60'	14h45 – 15h45	GARES NOUVELLES NANTERRE CONFLUENCE	GARES NOUVELLES EVREUX LOUVIERS	GARES NOUVELLES NANTERRE CONFLUENCE	GARES NOUVELLES NANTERRE